

ДВЕРИ В АССОЦИАЦИЮ ОТКРЫТЫ ДЛЯ ВСЕХ



13-15 сентября в Геленджике прошло расширенное совещание представителей государственных экспертиз строительной документации. Одновременно были приглашены члены недавно созданной Ассоциации экспертиз строительных проектов.

О том, какие вопросы поднимались на совещании, мы попросили рассказать руководителя Государственного автономного учреждения Краснодарского края «Краснодаркрайгосэкспертиза» Владимира Александровича ТАТАРИНОВА.

что ассоциация дает возможность экспертному сообществу принимать скоординированное коллегиальное участие в разработке и усовершенствовании законодательства в области проектирования и строительства, внося тем самым вклад в определение перспектив развития отрасли.

— Что, с вашей точки зрения, стало наиболее интересным для участников совещания?

— В первую очередь по предложению представителей Санкт-Петербурга и Москвы были рассмотрены вопросы, касающиеся создания Ассоциации экспертиз строительных проектов. Она образована для консолидации и решения задач экспертного сообщества Российской Федерации.

Ведь ранее экспертиза в России была централизованной, Главгосэкспертиза возглавляла все экспертные организации субъектов Федерации. Но потом от централизованного управления отказались, и остались лишь местные органы в субъектах Федерации, которые и контролируют качество проектной документации на местах. Сейчас идет дальнейшее разделение между Главгосэкспертизой и государственными экспертизами субъектов, кроме того, появилась еще одна категория — негосударственные экспертизы.

— координация действий как с юридической стороны, так и по ценовой политике, по взаимоотношению подрядчика с заказчиком и т. д. Иначе говоря, нужно найти общие точки опоры и на них строить правила игры, идентичные для всех.

— Негосударственные организации, как вы заметили, живут своей независимой жизнью. Входят ли они (или смогут войти) в ассоциацию?

— Сегодня в ассоциацию входят практически только государственные учреждения. Негосударственные созданы как коммерческие структуры, поэтому их численность, структура, требования к ним несколько иные, чем у государственных. Но ассоциация подразумевает, что любая организация, независимо от того, государственная она или нет, может стать членом, если она будет придерживаться установленных правил.

— Насколько выгодно для негосударственных организаций вступать в ассоциацию? Какие преимущества они смогут получить?



Выступает Вячеслав Леушин, первый заместитель руководителя ГАУ «Мосгосэкспертиза».

— В планах ассоциации предполагается создание единой информационной базы для всей отрасли экспертиз, безвозмездное оказание информационно-справочных услуг членам ассоциации, укрепление и развитие профессиональных связей членов ассоциации, представление и защита интересов членов ассоциации, участие в разработке законодательства в области проектирования и строительства. Все это отражено в протоколе, который подписан по итогам совещания, так что это — не благие пожелания, а вполне реальная перспектива. Поэтому преимуществ достаточно, чтобы вступить.

— Какие еще вопросы обсуждали на совещании?

— Второй вопрос вынес на совещание Эдгар Альбертович Таржиманов, руководитель Государственной экспертизы проектной документации и территориального планирования Ростовской области. Он касался принятия свода правил профессиональной этики государственных экспертов России. Участники совещания приняли этот документ за основу и рекомендовали его для того, чтобы он был рассмотрен в ассоциации, подкорректирован и утвержден для всех участников.

— Совещание было заявлено как мероприятие экспертиз Южного федерального округа. Были на нем представители других регионов?

— Да, и очень много. Были как представители Южного федерального округа, так и других регионов. География районов проживания приехавших на форум представителей — от Карелии до Тувы. Были представители Башкирии, Татарстана, Северо-Запада страны (Санкт-Петербург и область), Москвы и Московской области, а также Юга — от Астрахани до Ингушетии и Дагестана.

На этом форуме были представлены как государственные, так и негосударственные организации. Кстати, сегодня в России аккре-

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Игорь ГОРЯЧЕВ, директор государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза»:

С ОТКАЗОМ ОТ ГОСУСЛУГ СПЕШИТЬ НЕЛЬЗЯ!

— Хорошо, что такие совещания теперь проходят регулярно — раз в квартал в одном из федеральных округов. Тогда как раньше, до создания ассоциации, на протяжении предшествующих восьми лет нас никто не собирал.

Кроме того, сейчас еще появился повод нам всем собраться в связи с выходом Распоряжения Правительства России, которое коротко называется «Дорожная карта» (Распоряжение № 1487-р, утверждающее План мероприятий «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства»).

Эта «Дорожная карта» охватывает ряд важных направлений. В частности, подразумевается, что все муниципальные образования должны к 2014 году обладать такими документами территориального планирования, как Правила землепользования и застройки. Но самый важный момент — это постепенный уход с рынка государственных услуг обязательной экспертизы проектной документации, а затем и государственного строительного надзора.

Поэтому мое выступление на совещании было посвящено тому, как мы будем в этих условиях действовать. Я высказал свое мнение о том, что не все то, что запрограммировано в виде выпуска определенных нормативно-правовых актов в нашем государстве, однозначно хорошо. Дело в том, что негосударственные процедуры пока еще не созданы, не выстроены, и переходить сейчас практически не к чему. Поэтому спешить здесь нельзя.

Мы должны довести до региональных властей информацию о том, какие негативные последствия может вызвать открытый и быстрый уход государства с рынка строительного контроля и надзора. Я предложил для этого предпринять ряд мер. Во-первых, с нашей стороны, со стороны органов государственной экспертизы предупреждать органы исполнительной власти об опасности излишней поспешности, а во-вторых, начинать работать с общественными организациями. Имеются в виду организации «зеленых», экологов, комитеты обманутых дольщиков, комитеты культурного наследия, чтобы они тоже понимали, что принятие такого пакета документов ведет к негативным явлениям именно в их среде, в точке приложения именно их сил.

Очень важно также, что мы обсудили на этом форуме создание Ассоциации экспертиз строительных проектов, на которую в этих условиях ложатся глобальные задачи. Это, образно говоря, заход на строительный рынок с другой стороны, нежели сейчас, — не со стороны государства, а со стороны делового сообщества — общества страховщиков, союза банкиров, саморегулируемых организаций, объединений по профессиональной деятельности.

Мы со своей стороны можем в этой ситуации предложить более двух тысяч профессиональных экспертов, которые уже не один год на этом рынке работают. А они, эти общественные организации, должны нам предложить проверку экспертизы проектов, которые одни — страхуют, другие — кредитуют, третьи — выполняют эти проекты.



Рабочий настрой совещания.

дитовано уже около 50 негосударственных экспертиз, причем около 20 создано при государственных учреждениях.

Собравшиеся с воодушевлением заслушали приветственное письмо Минрегионразвития участникам совещания по поводу создания Ассоциации экспертиз строительных проектов. В своем обращении министр назвал создание ассоциации необходимым шагом в объединении профессионального сообщества экспертов России. Он отметил, что работа государственных экспертных учреждений всегда была значимым звеном в реализации стоящих перед Минрегионом и Госстроем задач и

Что касается последних, то хотя они методологически выполняют задачи в соответствии с требованиями Минрегионразвития, тем не менее живут достаточно независимой жизнью. Поэтому мы прилагаем усилия к тому, чтобы условия работы всех экспертиз стали близкими.

— Так каковы же основные задачи новой ассоциации?

— Прежде всего — создание единого пространства для заказчика, чтобы действовали единые правила и требования при прохождении экспертизы, чтобы эти процедуры не отличались в зависимости оттого, в каком регионе работает заказчик. Еще одно, вытекающее из первого,

Воронежская область

ОДНИХ — ОСУДИЛИ, ДРУГИХ — ОСТУДИЛИ

Ленинский районный суд Воронежа признал незаконным отключение горячей воды в нескольких сотнях многоквартирных домов города, которое произошло из-за задолженностей коммунальщиков местным газовикам.

Массовые отключения горячей воды за долги коммунальщиков в многоквартирных жилых домах Воронежа начались еще в мае, когда ООО «Газпром межрегионгаз Воронеж» ограничил поставки газа в котельные организации-должников. К августу сумма долга самого крупного должника — МКП «Воронежтеплосеть» — удалось снизить с 215 до 99,3 миллиона рублей. Мэрия Воронежа в августе нашла в бюджете города 156 млн. рублей для погашения задолженности, а горячее водоснабжение домов было восстановлено.

Интересно, что деньги на погашение долгов муниципального казенного предприятия вросли из городского бюджета. Таким образом, в

Воронеже фактически была возобновлена практика перекрестного субсидирования, когда за коммунальные долги расплачивалась городская казна. Причем данные расходы не были заранее прописаны в бюджете, поэтому мэрии пришлось неоднократно прибегать к открытию новых кредитных линий размером в десятки миллионов рублей в различных коммерческих банках.

Как бы там ни было, в компании «Газпром межрегионгаз Воронеж» требовали полного погашения задолженности, не возобновляя поставки газа в 31 котельную МКП, в результате чего еще в августе более 220 многоквартирных домов оставались без горячей воды. Только в конце лета в ситуацию открыто вмешался губернатор Алексей Гордеев: он потребовал от городских властей, газовиков решить проблему с неплатежами и возобновить подачу горячей воды в дома воронежцев.

Кстати, по словам руководителя управления пресс-службы губернатора Оксаны Соколовой, всего из-за долгов санкции были применены в отношении 37 городских котельных, в результа-

те чего без горячей воды все лето оставалось 400 многоэтажных домов. Это составляет примерно 10 процентов многоквартирного жилого фонда города.

Тем временем прокуратура Воронежа обратилась в Ленинский районный суд с иском о признании незаконными действий ООО «Газпром межрегионгаз Воронеж» и МКП «Воронежтеплосеть» по прекращению подачи газа и тепловой энергии. В конце сентября суд удовлетворил иск прокуратуры. Служители Фемиды посчитали, что, даже несмотря на миллионные долги «Теплосети» за топливо, перекрывать его подачу к котельным «Газпром межрегионгаз Воронеж» не имел права, потому что пострадали жители, которые исправно платили по счетам. «Воронежтеплосеть» тоже признали виновной в затягивании составления мирового договора с газовиками. Юристы обеих компаний думают подать апелляцию. А вот о компенсации за причиненные неудобства в суд никто из воронежцев пока не заявлял.

Между тем стало известно, что депутаты Воронежской городской Думы одобрили при-

влечение очередного кредита МКП «Воронежтеплосеть». На этот раз предприятию разрешено занять 350 млн. рублей у Московского индустриального банка. Кредит будет выдан МКП под 14 процентов годовых. Выдача кредита планируется по мере погашения действующих кредитных договоров в пределах общего лимита — 350 млн. рублей.

Эксперты отмечают, что на текущий момент у МКП перед Московским индустриальным банком около 600 млн. рублей кредитной задолженности. Кроме того, за счет бюджета города в качестве оплаты процентов по кредиту Сбербанка в 1,1 млрд. рублей выделено более 140 млн. рублей.

В целом, по данным местных СМИ, по состоянию на середину лета на предприятии «Воронежтеплосеть» числилась задолженность в 2,36 млрд. рублей, в том числе 1,7 млрд. рублей — по кредитам. Все это вызывает опасение, что в Воронеже может повториться практика массового отключения в жилых домах горячей воды или тепла.

О ЧЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛИ СТРОЙЭКСПЕРТИЗЫ ГОВОРИЛИ В ГЕЛЕНДЖИКЕ

Это были наиболее крупные вопросы. Кроме них, прозвучали выступления по опыту работы зарубежных стран, в частности, о роли эксперта в строительстве за рубежом, а также о роли экспертизы в строительной отрасли в современной России. Сейчас институт экспертизы находится в переходном периоде. Положение экспертных учреждений постепенно меняется в связи с введением 337-го Федерального закона, появлением негосударственных экспертиз и реализацией «дорожной карты». Идет поиск новых подходов в работе с клиентами, в работе с Минрегионразвития, в работе со страховыми компаниями, с организациями, которые кредитуют строительство, и т. д.

— Что еще волновало участников встречи? Обсуждались ли вопросы взаимодействия с органами власти, отвечающими за работу строительного комплекса страны?

Конечно, обсуждались. В частности, затронули вопрос о взаимодействии с Госстроем, Минрегионом, Росаккредитацией, профессиональными объединениями строителей и проектировщиков, а также с кредитными и финансовыми учреждениями, от которых многое зависит в строительной отрасли.

Обсудили вопрос о введении единой формы заключений экспертизы, единых требований к срокам ее проведения, к квалификации специ-



Выступает Игорь Горячев, руководитель ГУ Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза».

алистов, к взаимному обмену специалистами и документами. Говорили о путях налаживания взаимопомощи и создании фонда информационных материалов, в том числе Интернет-сайтов. Некоторые наши коллеги предложили рассмотреть возможность оказания финансовой помощи членам ассоциации из ее средств. Потому что на периферии есть организации с небольшим числом сотрудников и небольшими объемами работ, которым такая помощь будет очень кстати. И здесь цеховые интересы должны переходить уже от уровня моральной поддержки к фи-

нансовой. Хотя, конечно, это вопрос достаточно спорный.

Затронули на форуме и вопрос о необходимости восстановления процедуры проверки документации по планировке территорий. Градостроительное регулирование — это основной постулат, который провозглашает наш Градостроительный кодекс. Выступавшие предложили внести изменения в существующую на сегодняшний день процедуру, когда планировочная документация не проходит никакой экспертизы и ответственность за нее лежит только на лицах, ее разработавших. Потому

что, например, застройка на территориях повышенной сейсмичности, в зонах подтопления и т. д. несет в себе повышенную опасность по сравнению с благоприятными районами. И риски по дальнейшей компенсации затрат на ликвидацию последствий тех или иных катастроф, которые могут произойти, окажутся на плечах государства. Риски должны быть сведены к минимуму, что и позволяет сделать экспертиза документации по планировке территорий.

— Как вы оцениваете значение этого и других подобных совещаний для строительной отрасли в целом?

У нас в стране различные экономические отрасли, одни — дотационные, другие, напротив, выполняют основной объем работ и вносят весомый вклад в бюджет. К последним относится и строительство.

Тем важнее создать в такой отрасли равные и прозрачные правила для всех участников. За последний год в сфере экспертизы произошли значительные перемены. Появились новые негосударственные организации, которые получили право оказывать услуги не только на территории конкретного субъекта Федерации, но и по всей стране. Появляется перспектива в недалеком будущем увидеть саморегулируемые организации по экспертизе или по строительному надзору. Для того чтобы этот про-

цесс не повторял те же ошибки, которые пройдены при создании СРО в строительстве, сейчас необходимо предпринимать определенные шаги, чтобы идея с передачей от государства ряда своих функций заказчикам, страховым, финансово-кредитным компаниям и другим не привела к непоправимым ошибкам.

Понятно, что сначала установленные членами ассоциации правила будут поддерживать государственные экспертизы, но затем к ним присоединятся и другие. Нужно создавать определенный уровень ответственности в ценовой политике, в правилах по выполнению экспертной работы, в координации действий.

— Какие выступления участников встречи вам запомнились больше всего?

Уже упомянутый мной доклад по этике эксперта Эдгара Альбертовича Таржиманова (Ростовна-Дону). С интересом слушали присутствующие выступление президента Ассоциации экспертиз строительных проектов, директора петербургского Центра государственной экспертизы Станислава Игоревича Логунова, доклад руководителя государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Эдгар ТАРЖИМАНОВ, руководитель ГАУ Ростовской области «Государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий»:

КОДЕКС ЭТИКИ — КОДЕКС ЧЕСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА

— Согласно Федеральному закону ФЗ № 337, организации, аккредитованные на право проведения государственной экспертизы, по своему статусу приравнены к организациям государственной экспертизы. Иначе говоря, законодательство старается максимально стереть различия между государственными экспертами, среди которых в основном работают профессионалы, имеющие большой опыт, и негосударственными, опыт работы которых зачастую невелик. Такая ситуация, на мой взгляд, опасна и приведет к снижению статуса государственного эксперта. Судя по нашему региону, большинство новоиспеченных экспертов — это молодые люди до 35 лет, при том, что большинство сотрудников государственных экспертиз, как правило, гораздо старше и опытнее.

Теперь в рамках недавно созданной Ассоциации экспертиз строительных проектов мы можем и должны разрабатывать свои инструменты и механизмы оценки квалификации государственных экспертов, обсуждать вопросы создания системы непрерывной подготовки и оценки уровня не только профессиональной квалификации экспертов по направлениям деятельности, но и морально-психологической подготовленности. И обязательно рассматривать вопросы повышения статуса и профессиональной этики государственных экспертов. Все это относится к тому, что можно назвать внутренними стандартами и правилами. При последовательном развитии процесса в дальнейшем власти должны вообще отказаться от государственного регулирования и все передать в саморегулирование (СРО) профессиональных сообществ.

Однако на сегодняшний день идея саморегулирования в строительстве дискредитирована коммерческими СРО, и похожие процессы несомненно будут и на рынке негосударственных экспертиз. Создаваемые коммерческие экспертизы по определению должны и будут соревноваться между собой в стоимости и «удобстве» проведения экспертизы. По аналогии с торговлей свидетельствами о допуске к работам через сеть Интернет будет открыта возможность дистанционного прохождения экспертизы проектов с гарантированным исходом. Возникнет тот же правовой вакуум, который наблюдается в системе СРО.

Законом не определена ответственность негосударственных экспертиз за выдаваемые заключения и правовой статус выданного положительного заключения в случае приостановки аккредитации негосударственной экспертизы. Это оставляет возможность правовых коллизий, например, при невозможности сдачи жилых домов в эксплуатацию и возникновении проблемы обманутых дольщиков, приобретающих по 214-ФЗ долю в объектах, прошедших негосударственную экспертизу. Функции же государственной экспертизы переданы субъектам Градостроительным кодексом, что делает руководство региона ответственным в подобных ситуациях.

Государственные экспертизы, объединившиеся в ассоциацию, способны обеспечить некоторую стабильность на строительном рынке и создать условия выбора для застройщиков, страховых компаний и банков. В этом — огромный плюс, который мы получили от создания этой ассоциации. И опыт работы нашей экспертизы говорит о твердом намерении наиболее крупных застройщиков не подвергать риску свои проекты и проходить порой сложный процесс именно государственной экспертизы.



Участники совещания.

Процесс не повторял те же ошибки, которые пройдены при создании СРО в строительстве, сейчас необходимо предпринимать определенные шаги, чтобы идея с передачей от государства ряда своих функций заказчикам, страховым, финансово-кредитным компаниям и другим не привела к непоправимым ошибкам.

Понятно, что сначала установленные членами ассоциации правила

будут поддерживать государственные экспертизы, но затем к ним присоединятся и другие. Нужно создавать определенный уровень ответственности в ценовой политике, в правилах по выполнению экспертной работы, в координации действий.

— Спасибо за беседу!

Юрий МИХАЙЛОВ.

ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза»:
Российская Федерация, 350000, Краснодарский край, г. Краснодар,
ул. Северная, д. 324, лит. К.
Телефон: (861) 262-62-21, факс: 262-32-69.
E-mail: expert@mail.kuban.ru www.kgexpert.ru

Воронежская область

ДОБЫВАЙ, НО БЕРЕГИ ПРИРОДУ

В надзорном ведомстве сообщили, что в ходе плановой прокурорской проверки на крупнейшем в регионе предприятии выявлены многочисленные нарушения природоохранного законодательства. В частности, установлено, что ОАО «Павловскгранит» осуществляет сброс загрязняющих веществ в ручей Гаврило, при этом что на предприятии отсутствуют утвержденные нормативы, как и разрешение на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду. За данное нарушение возбуждено дело об административном правонарушении. Кроме того, прокуратурой установлено, что плата за негативное воздействие на окружающую среду вносилась предприятием с нарушением установленных за-

кономом сроков. За допущенные нарушения возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.41 КоАП РФ (невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду).

Также прокуратурой установлено, что предприятием за период с августа 2008 года по настоящее время не произведен расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду в результате сброса загрязняющих веществ в водный объект — ручей Гаврило, расчеты платы за данное негативное воздействие не представлялись, плата не

В отношении ОАО «Павловскгранит», одного из крупнейших в стране предприятий по добыче и производству гранитного щебня, природоохранной прокуратурой Воронежской области возбужден ряд дел об административных правонарушениях по фактам несоблюдения законодательства в сфере экологии.

вносилась. По данному факту возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.5 КоАП РФ (сокрытие или искажение экологической информации).

В ходе осмотра территории предприятия «Павловскгранит» выявлены факты совместного хранения отходов различного класса опасности: отходов твердых производственных материалов, загрязненных нефтяными и минеральными жировыми продуктами (третий

класс опасности) и отходов тканевой, старой одежды (четвертый класс опасности). За данное нарушение возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.2 КоАП РФ (несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами).

По результатам проведенных исследований в пробе

почвогрунтов, отобранной на территории мазутохранилища, установлено превышение фоновое содержание по нефтепродуктам в 11 раз. В связи с выявленными нарушениями межрайпрокуратурой возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ (нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение).

Кроме того, установлено, что в нарушение условий пользования недрами трех лицензий, выданных ОАО «Павловскгранит», отсутствует технический проект на разработку полезных ископаемых (подземные воды). Предприятие эксплуатирует очистные сооружения без проектно-технической документации. Для устранения выявленных нарушений межрайпрокуратурой внесено представление руководству предприятия с требованием о привлечении к ответственности виновных должностных лиц. Административные дела находятся на рассмотрении.