

Мнение специалиста

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ДОКУМЕНТАЦИИ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА



В середине октября в городе Сочи состоялось совещание руководителей экспертиз Юга России — членов Ассоциации экспертиз строительных проектов (АЭСП). В повестку дня были включены важные вопросы, касающиеся работы АЭСП с организациями негосударственных экспертиз, опыта работы экспертиз по объектам Олимпиады 2014 года в городе Сочи, и другие. С докладом на актуальную тему выступил руководитель ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза» Владимир ТАТАРИНОВ.

данного дифференцированного подхода, Владимир Александрович назвал следующие (остановившись подробно на каждом из них): разделение экспертиз на государственные и негосударственные,

последовавшее за разделением источника финансирования на бюджетные и инвестиционные источники; введение понятий «обязательные нормативы» и «добровольные нормативы»; использование специальных технических условий (СТУ) на отступление от норм как «индულгенции» при невыполнении строительных нормативов; проектирование и строительство коммерческих объектов без сметной документации, тогда как по бюджетным объектам выполняется более подробная проверка достоверности сметной стоимости по «единичным расценкам»; несогласованность в формировании законодательных нормативов основных ведомств: Минстроя РФ, Роспотребнадзора, МЧС. И как следствие — противоречия в различных требованиях как предмет для неоднозначного толкования.

Продолжая перечислять аспекты, побуждающие к дифференцированному подходу в деле проведения экспертизы проектной

документации, руководитель «Краснодаркрайгосэкспертизы» остановился на еще двух из них. В частности, он подчеркнул, что понятие «типовой проект» ныне «приспосабливается» под нужды сегодняшнего дня, связанные с сокращением расходов на проектирование. При этом не учитываются и не сравниваются со стоимостью строительства как затраты на проектирование, составляющие сейчас менее 3 процентов от стоимости строительства, так и затраты на экспертизу — менее 0,5 процента. Здесь налицо конформизм инженерно-технических кадров при подмене ранее общепринятых инженерных определений и понятий.

Имеет место быть и такое явление современности, как включение в работу экспертизы специалистов по пожарной безопасности, не имеющих строительного образования и не имеющих опыта работы в коллективе проектировщиков. Отсутствие опыта этих специалистов особенно сказывается тогда, когда перед ними ставятся задачи по оптимизации решений общих систем и конструкций проектируемого здания. Привлечение таких специалистов и создание дополнительного раздела проекта является своего рода ошибкой времени.

Среди последствий преобразований последнего времени, тяжелым катком «прокатившихся» по рынку экспертных услуг, докладчик выделил следующие:

1. Инженерная мысль подменена переходом к экстенсивным методам производства работ: для этого наращивается мощность техники и принимаются нерациональные объемы выполнения работ. Как следствие — слова «инженерная мысль» и «инженер» сегодня приобрели уничижительный оттенок.

2. Отсутствие экспертизы градостроительной документации. Затрудненная управляемость градостроительными проектами (проекты городов, микрорайонов и систем расселения, комплекс объектов Олимпиады 2014 года, объектов АТЭС и т. д.), всевозможные нестыковки между объектами строительства на соседних участках, между отдельными узлами объектов основных застройщиков, примеры неувязки проектов планировки между субъектами РФ и т. д.

3. Отсутствие единых по отрасли, укрупненных расценок в строительстве, в течение длительного времени не формируемых Федеральным центром ценообразования, и вытекающая отсюда двойственность проверки: либо по объектам-аналогам, либо по единичным расценкам.

4. Объявление тендеров на строительство «под ключ», и как результат — полная «нищета рычагов управления» государственных заказчиков, «гегемония» застройщиков-подрядчиков. Усилившееся давление бизнеса на организации экспертиз, проверяющих качество ПСД, как моральное (через навешивание ярлыка «административных барьеров»), так и материальное (через финансовую зависимость от заказчика экспертизы).

В связи с вышеизложенным Владимир Татаринов предложил внести предложения по следующим первоочередным изменениям в законодательство:

— о необходимости укрупнения проектных и подрядных организаций;

— о недопущении к выполнению работ генподрядчиков, не способных осуществить собственными силами более 70 процентов работ;

— создание архивов и реестра заключений негосударственных экспертиз;

— возврат утраченного контроля органов власти над стоимостными показателями в строительстве.

Свое выступление докладчик резюмировал следующим образом: если государство отходит от контроля над коммерческими объектами, оставляя за собой контроль над всеми остальными, то необходимо разделить эти два подхода и в формировании ПСД, разграничив полномочия и требования государственной экспертизы и негосударственной экспертизы. Государственная экспертиза призвана заниматься своей изначальной задачей по контролю расходования бюджетных средств в строительстве. Проектировщики же, будучи полностью самостоятельными, должны нести и полную ответственность за выполненную проектную документацию для внебюджетных проектов, а при необходимости обращаться к услугам экспертизы, но уже исключительно на добровольной основе.

Тимофей КУЧУШЕВ.

ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза»:
 Российская Федерация, 350000, Краснодарский край,
 г. Краснодар, ул. Северная, д. 324, лит. К.
 Телефон: (861) 262-62-21, факс: 262-32-69.
 E-mail: expert@mail.kuban.ru www.kgexpert.ru