

РЕШИТЕЛЬНЫЙ ШАГ

О ВЫХОДЕ ГОСУЧРЕЖДЕНИЙ ИЗ СОСТАВА НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ЭКСПЕРТИЗ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Начало лета для экспертного сообщества ознаменовалось довольно неприятным событием — организации государственной экспертизы проектной документации вышли из состава НОЭКС. Однако оценивать произошедшее однозначно, пожалуй, не стоит. В конце концов, теперь в отношениях между учреждениями государственной и негосударственной экспертизы расставлены все точки над *i*.

Н а днях в Москве состоялось годовое общее собрание членов НОЭКС. На мероприятии присутствовало чуть более 100 участников из более чем 180 зарегистрированных. С приветственными речами выступили первый заместитель председателя Комитета по вопросам собственности Государственной Думы Федерального Собрания РФ Валерий Селезнев, вице-президент Российского союза строителей Григорий Веретенников, представители экспертного сообщества.

При этом не осталось незамеченным, что многие ранее анонсированные статусные участники президиума на столь важном для отрасли мероприятии не присутствовали. Отсутствие людей, напрямую отвечающих за осуществление реформ в строительной сфере, в том числе в области экспертизы проектной документации, наводит на определенные размышления. Создается ощущение, что первоначальный интерес к реформированию института государственной экспертизы постепенно утрачивает свою актуальность.

Явный перегиб

Основной темой выступлений стала необходимость дальнейшего развития института экспертизы. Один из главных моментов — вопрос обеспечения профессионально качественного уровня экспертизы в современ-

ных условиях. После приветственных слов с отчетом «О работе, проделанной НОЭКС за период с 23 сентября 2011 года по 1 июня 2012 года» выступил президент Объединения Шота Гурдезиани. Шота Михайлович отметил: «В сентябре 2011 года Объединение состояло из 43 государственных учреждений и 136 негосударственных. За восемь месяцев существования оно прошло путь трудного становления, но за это время мы обрели огромный опыт». Основная деятельность Объединения, по его мнению, должна быть направлена на качественную подготовку экспертов, так как коммерциализация может привести к полному нивелированию профессионального уровня.

По словам президента, Объединение предложило подписать соглашение о взаимодействии экспертных учреждений при участии административных субъектов. Однако, как теперь очевидно, защищать в равной степени интересы государственных и негосударственных учреждений руководство НОЭКС не собирается. Это выражается во вполне однозначной направленности действий организации: создать привилегии негосударственным экспертам для возможности согласования большего количества объектов, любым образом обеспечить создание подконтрольных Объединению центров аттестации экспертов, избежать профессиональной тех-

нической аттестации экспертов старшего возраста.

Согласитесь, когда внутри единого профессионального сообщества часть его членов оказывается в более привилегированном положении, чем другие, ни к чему хорошему это привести не может. Получается, что в результате реформы возник некий перегиб: попытки государства разрушить монополию государственной экспертизы, создать равнозначные условия для работы как государственных, так и негосударственных экспертов привели к неконструктивному результату — с молчаливого согласия властей сегодня идет процесс разрушения старой системы — пусть и не идеальной, но проверенной временем и реально работающей, притом что новая, увы, пока не создана. В том числе из-за спешки и неподготовленности соответствующих механизмов.

В одной лодке

Директор Санкт-Петербургского ГАУ «Центр государственной экспертизы» Станислав Логунов попытался все-таки вернуть отношения в конструктивное русло. В своем выступлении он отметил, что решения общего собрания НОЭКС будут определять дальнейшее развитие института экспертизы и строительной отрасли в целом. «Ни у кого не вызывает сомнения необходимость экспертизы

проектной документации. Законодательство однозначно говорит о развитии института экспертизы, однако мы не должны забывать об основной цели, с которой был создан такой институт: обеспечить надежность и безопасность зданий и сооружений. Забудьте о названиях «государственная» и «негосударственная» экспертиза. В государственных учреждениях, осуществляющих экспертную оценку, рассматривается как минимум около 40 тысяч проектов, и если руководство страны ставит задачу кратного увеличения объема строительства, то это свидетельствует о серьезном расширении рынка и новых возможностях. Мы все в одной лодке, и рынка хватит на всех. Но на сегодняшний день нас не устраивают работа и решения совета НОЭКС. Более того, нас не устраивает количественная дискриминация государственных учреждений.

Если раньше в совете было восемь представителей госучреждений, и этого было явно недостаточно по отношению к общему числу — 31 организация, то теперь предложенный к сегодняшнему заседанию состав совета изменился, и не в лучшую сторону. Наше участие в жизни профессионального сообщества в рамках НОЭКС сокращено до минимума — шесть членов. Если вы считаете, что с нашим профессиональным мнением не надо считаться, напоминаю: наши организации не сформированы, мы продолжаем успешно работать. За цифрой 83 государственных учреждения стоит не одна тысяча специалистов. Мы за то, чтобы обеспечить их равное представительство в НОЭКС наряду с негосударственными организациями».

Однако президент Объединения расценил выступление Станислава Логунова как политический демарш и практически сразу объявил перерыв.

Неужели раскол?

После перерыва слово взял директор ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза» Владимир Татаринков, объявивший, что с целью защиты интересов профессионального экспертного сообщества представители государственных организаций подписали соглашение о взаимодействии и выбрали представителей от каждого федерального округа. Шота Гордзегани

остановил выступающего, тем самым лишив стороны возможности конструктивного диалога. «Я не знаю такого соглашения. Если вы существуете отдельно — нам с вами не по пути», — сказал он, своей позицией предвосхищая выход государственных учреждений экспертиз из НОЭКС.

После таких слов президента Татаринков и Логунов заявили, что их организации выйдут из состава НОЭКС и, как представители округов, будут рекомендовать коллегам из государственных учреждений последовать их примеру. На их взгляд, Объединение не решает насущных проблем института экспертизы, а руководство занимает неконструктивную позицию.

Во второй половине дня зал значительно опустел, пошли хаотичные выступления, призывавшие к непонятным агрессивным дей-

ствиям объектов капитального строительства. Целью заседания было обеспечение эффективного сотрудничества государственных организаций за счет избрания восьми представителей федеральных округов. Именно эти специалисты будут представлять интересы округов, сократив длительные процедуры согласования между 83 участниками. Координация деятельности государственных учреждений по округам позволит не только сохранить профессиональный костяк экспертов, но и обеспечить целостную картину строительной отрасли.

Таким образом, можно констатировать подписанное в мае соглашение о взаимодействии создало прецедент объединения государственных учреждений экспертиз, заявивших о неэффективности работы НОЭКС, а также ситуацию политиче-

НЕЛЬЗЯ ЗАБЫВАТЬ ОБ ОСНОВНОЙ ЗАДАЧЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ — ОБЕСПЕЧЕНИИ НАДЕЖНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ. ВСЕ ЭКСПЕРТЫ В ОДНОЙ ЛОДКЕ. РАБОТЫ ХВАТИТ НА ВСЕХ

ствиям. Так как не было принято предложение государственных учреждений о паритетном составе совета, их представители вообще отказались от голосования.

Внутренняя координация

Надо отметить, что на сегодняшний день не все 83 государственных учреждения экспертизы России входят в НОЭКС, однако их потребность защищать профессиональные интересы экспертного сообщества способствует консолидации вне рамок Объединения.

31 мая, накануне общего собрания НОЭКС, состоялось заседание представителей федеральных округов по вопросам реализации соглашения о порядке взаимодействия юридических лиц, уполномоченных на право проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства, а также осуществляющих проверку достоверности определения сметной сто-

имости объектов капитального строительства. Целью заседания было обеспечение эффективного сотрудничества государственных организаций за счет избрания восьми представителей федеральных округов. Именно эти специалисты будут представлять интересы округов, сократив длительные процедуры согласования между 83 участниками. Координация деятельности государственных учреждений по округам позволит не только сохранить профессиональный костяк экспертов, но и обеспечить целостную картину строительной отрасли.

Таким образом, можно констатировать подписанное в мае соглашение о взаимодействии создало прецедент объединения государственных учреждений экспертиз, заявивших о неэффективности работы НОЭКС, а также ситуацию политиче-

Работы хватит всем

Безусловно, жаль, что в целом хорошая и правильная идея развития института экспертизы проектной документации привела к неопределенности и противоречиям внутри экспертного сообщества. Хочется надеяться, что его представители с обеих сторон найдут возможности для возобновления диалога. Ведь цель реформы, так или иначе, не делить сферы влияния, а повысить уровень безопасности строительства, способствовать снижению его стоимости и облегчить для участников строительного рынка условия прохождения экспертных инстанций.