



Владимир Татаринов,
руководитель ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза»

Создание благоприятного климата для развития бизнеса потребовало передачи части полномочий и ответственности от государства к профессиональным сообществам. Успеху дела способствует и ряд мер по снятию излишних административных барьеров, предпринятый властями. В рамках этих веяний родилась идея демонтажа системы экспертизы документации в строительстве и института государственного строительного надзора. Напрашивается вопрос: кто будет контролировать систему безопасности зданий и сооружений? Ведь не секрет, что прежняя система безопасности, оставшаяся еще с советских времен, практически рухнула. Заполнить образовавшуюся пустоту должны новые схемы обязательного страхования в строительстве, персональной ответственности застройщика и солидарной ответственности проектировщика и эксперта, считает руководитель ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза» Владимир Татаринов. Свою точку зрения на реформы в сфере строительной экспертизы он изложил в интервью с корреспондентом «РСК».

Проектировщик и эксперт в зоне повышенной ответственности

Взгляд на реформы в строительной экспертизе

Беседовала Дина Мясоедова

Владимир Александрович, действительно ли назрела необходимость полностью разрушить существующие институты государственной экспертизы и госстройнадзора?

Думаю, что практика полного разрушения существующих и создания новых анало-

Думаю, что практика полного разрушения существующих и создания новых аналогичных структур убыточна и непродуктивна. Гораздо менее затратна их реорганизация с изменением целей, задач и области распространения.

гичных структур убыточна и непродуктивна. Гораздо менее затратна их реорганизация с изменением целей, задач и области распространения. При этом государство сохраняет за собой функции контроля безопасности граждан и эксплуатации зданий и сооружений как минимум в той области, которая распространяется за пределами границ, установленных и согласованных законом с отдельным членом общества или группой. В области строительства это: ответственность отдельного члена общества за объекты, возводимые для собственного пользования

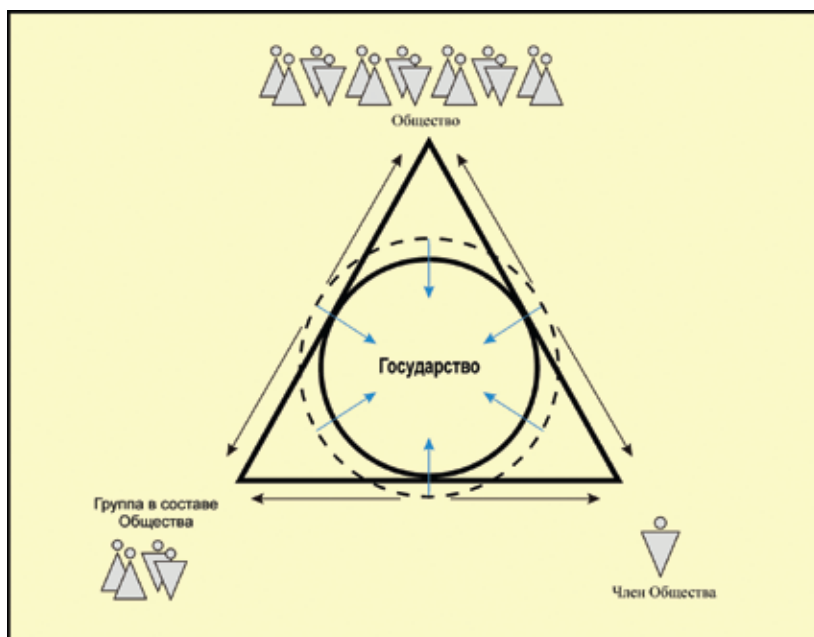
(индивидуальное жилищное строительство), ответственность группы перед обществом путем страхования возможных рисков (объекты, создаваемые на внебюджетные средства). За государством остается контроль только объектов, создаваемых по заказу государства. В этом случае нет необходимости в разрушении действующей модели, достаточно лишь ее модернизировать.

Разработаны ли механизмы передачи таких полномочий? И как они могут действовать в сфере строительства?

Структура России как федеративного государства определяет распределение полномочий по обеспечению безопасности путем их делегирования от президента к губернаторам или президентам республик. Такой подход дает возможность более полно развивать гибкую систему регулирования на уровне регионов. Однако до настоящего времени возможности этого механизма используются не полностью. Что касается строительства, то здесь мы подошли к определенной черте, я бы назвал это этапом выбора дальнейшего пути в развитии отрасли. Старая система предотвращения негативных последствий в отрасли, которая осуществлялась органами экспертизы и госстройнадзора, уже несовместима с теми отношениями, что сложились в обществе, а новая еще не создана.

Что предлагаете делать в сложившейся ситуации?

Для решения задачи максимального использования существующего потенциала профессионального общества экспертов в строительстве, на мой взгляд, необходимы совершенно конкретные шаги. Во-первых, провести реформирование существующего института госэкспертизы и государственного надзора, исключив из области обязательного контроля сферы, предусмотренные сейчас законодательством для негосударственной экспертизы. При этом полностью упразднить институт негосударственной экспертизы, заменив его институтом обязательного страхования и добровольного обращения к экспертизе. Во-вторых, наделить существующие организации государственной строительной экспертизы при проведении экспертизы внебюджетных объектов правами и обязанностями, предусмотренными ныне для негосударственных экспертиз. При этом обращение в органы экспертизы и государственного строительного надзора по негосударственным объектам должны быть только на добровольной основе и по договорной цене.



Старая система предотвращения негативных последствий в отрасли, которая осуществлялась органами экспертизы и госстройнадзора, уже несовместима с теми отношениями, что сложились в обществе, а новая еще не создана.

Как это будет выглядеть на практике? Каковы первоочередные шаги по реализации таких решений?

Прежде всего, предстоит внести соответствующие изменения в проект постановления Правительства РФ от 5 марта 2007 г. №145 и Градостроительный кодекс РФ. Одновременно поручить Федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регули-

Надо провести реформирование существующего института госэкспертизы и государственного надзора, исключив из области обязательного контроля сферы, предусмотренные сейчас законодательством для негосударственной экспертизы.

рованию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, координацию действий по реорганизации государственной экспертизы, включая аккредитацию организаций и аттестацию экспертов. Кроме того, необходимо внести предложения в законодательные органы Федерации: о регулировании механизма безопасности в строительстве на уровне региона, об обязательной системе страхования объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется из внебюджетных источников.

ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза»
350000, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Северная, д.324, лит. К
Тел. (861) 262-62-21. Факс (861) 262-32-69
Эл. почта: expert@mail.kuban.ru Сайт: www.kgexpert.ru

На правах рекламы